

существительных. Зато в речи оказываются необходимыми, так называемые, редкие (с точки зрения темы) слова, без которых не обойтись при обсуждении, например, проблемы жилищных условий, их связи с работой, семьей, особенностями города, традициями и т. п.

Говоря о ценности материала, нельзя не упомянуть и о грамматической стороне дела. В процессе общения с иностранцами некоторые речевые единицы могут оказаться нужными в очень редких, конкретных обстоятельствах; зато те же единицы в их абстрактном значении необходимы сплошь и рядом. Отсюда и появляются лишённые коммуникативной ценности предложения, существование которых оправдывают обычно необходимостью усвоения того или иного структурного явления. Следовательно, при обучении говорению на основе коммуникативного метода использование каждой фразы должно быть оправдано соображениями коммуникативной ценности для предлагаемой сферы общения (ситуации).

М. В. Уманская

Коммуникативно-речевая подготовка как интегративный компонент

В современной педагогической системе интеграция рассматривается как один из важнейших факторов оптимизации процесса обучения. Поэтому установился новый подход к единству учебных дисциплин: от реализации межпредметных связей (координация явлений из разных предметов) к интеграции (создание новых предметов). Коммуникативно-речевая подготовка выполняет функцию интегративной связи всего учебного процесса в силу того, что язык в качестве средства обучения выражает содержание всех дисциплин в форме речи (вербальной коммуникации). Другим аспектом в данной области является проблема обучения научной речи. Необходима целенаправленная работа над употреблением научных понятий, выполняющая интегрирующую функцию при овладении коммуникативно целесообразной речью научного стиля.

В целом коммуникативно-речевая подготовка включается в разнообразные интегративные связи с другими предметами гуманитарного цикла: речь – русский язык – литература.

Данная цепочка возможна, так как в ходе процесса дифференциации русский язык как предмет стал включать в себя две параллельно изучаемые линии: язык и речь (на основе теории Ф. де Соссюра о противопоставленности языка и речи), – так проявилась тенденция изучать языковые средства в отрыве от процесса их функционирования в речи. В современной методике интегративные связи устанавливаются последовательно: на первом этапе через коммуникативную направленность в преподавании русского языка (Кудрявцева Т. С., Бирю-

кова Т. Г., Меняйло И. Ю., Сеницын В. А., Воробьева В. В.), на втором – опыт технологии создания интегрированных курсов (Львов М. Р., Капинос В. И., Львова С. И., Евграфова С. М., Басовская Е. Н., Столбунова С. В., Димчев К. и др.). Системообразующим фактором подобных интегрированных курсов выступает стремление подготовить учащихся к максимально эффективному участию в речевом общении. Данные курсы проектируются на основе текстоцентрического подхода, когда текст принимается за коммуникативную единицу.

Другой стороной проблемы в области коммуникативной подготовки является не внутриспредметная интеграция (язык – речь), а межпредметная (язык – литература). Эти предметы сближает прежде всего работа над словом, процесс порождения текста. Системообразующим фактором выступает многофункциональность языкового явления в единстве трех аспектов: грамматического (языковая система), коммуникативного (речевая деятельность), эстетического (художественная литература). Разнообразные подходы к проблеме отражены в работах Шанского Н. М., Власенкова А. И., Архаровой Д. И., Леонова С. А. и др.

Таким образом, развитие социально значимых навыков владения родным языком и культурой неразрывно связано с навыками конструктивного речевого общения в целом. Поэтому невозможно спроектировать адекватную интегрированную концепцию обучения языку или литературе без включения в нее коммуникативно-речевого компонента.

А. В. Фасхудинова

Социализация и индивидуализация – две стороны образования личности

Современные школьные педагоги, призванные всеми современными методиками и рекомендациями ставить в центр образовательного процесса ребенка, его психологию, проблемы, мотивацию, стремления, по сути, выполняют сегодня с большим или меньшим успехом только ретрансляционную функцию. Они опираются практически везде исключительно на информационную парадигму образования. В центре образовательного процесса в средней школе сегодня находится не ребенок, а «ученик». Изменение терминологии от комплекса «знаний, умений и навыков» к «ключевым компетенциям» по сути, не меняет критерии оценки деятельности учителя, а только облагораживает и придает видимость универсальности образования. Постулат о необходимой и живой связи обучения и воспитания срабатывает непреложно, но качество воспитания всегда находится в прямо пропорциональной зависимости от желания ребенка учиться. Как показывает практика, можно «вбить» в ребенка таблицу умножения и воспитать при этом стойкое отвращение к математике и учебе вообще.